

Мр Радивоје ЈАНКОВИЋ*
Криминалистичко-полицијска академија Београд
Проф. др Горан ВУЧКОВИЋ
Криминалистичко-полицијска академија Београд
Проф. др Миролуб БЛАГОЈЕВИЋ
Криминалистичко-полицијска академија Београд

UDK – 796.012.1 : 351.74-057.875

Оригинални научни рад
Примљено: 18.10.2014.

Утврђивање норматива полигона за процену специфичне спретности полицајаца за студенте Криминалистичко-полицијске академије**

Апстракт: Циљ рада јесте утврђивање норматива полигона за процену специфичне спретности полицајаца (Pol_SSP1) студената оба пола Криминалистичко-полицијске академије (КПА) на предмету Специјално физичко образовање 3-употреба средстава принуде (СФО 3). У истраживању су учествовала 374 студента КПА (232 студента и 142 студенткиње) треће године основних академских студија. Хомогеност резултата потврђена је коефицијентом варијације који је за студенте износио 10.60 а за студенткиње 10.79. Утврђен је и низак степен нагнутоности и закривљености у односу на Гаусову криву, који је за студенте износио -0.067 и -0.316 а за студенткиње 0.145 и -0.048, респективно. Нормална дистрибуција фреквенције резултата указује на правилну дистрибуираност резултата теста што омогућава дефинисање валидних нормативних вредности времена потребног за реализацију Pol_SSP1. На основу просечне вредности и стандардне девијације 96.89 ± 9.98 секунди за студенте и 96.89 ± 9.98 секунди за студенткиње формиран су нормативи за оцењивање студената КПА на практичном делу испита СФО 3.

Кључне речи: специјално физичко образовање, полигон, специфичне моторичке способности

* E-mail: radivoje.jankovic@kpa.edu.rs

** Рад је настао као резултат реализовања научноистраживачког пројекта Криминалистичко-полицијске академије у Београду, подназивом *Структура и функционисање полицијске организације – традиција, стање и перспективе*.

Увод

Задаци и законска регулатива омогућавају да полицајци, у датим ситуацијама могу употребљавати средства принуде. Употреба средстава принуде најчешће се дешава у ситуацијама повећаних психофизичких оптерећења. У овим ситуацијама може бити угрожен њихов лични интегритет, интегритет другог припадника полиције или лица према коме се средства принуде употребљавају. Оваква специфичност задатака захтева од полицајаца, да у односу на просечну популацију, поседује изнадпросечни ниво развијености базичномоторичких способности (БМС) и специфичномоторичких способности (СМС) (Благојевић и сар., 2006; Допсај и сар., 2007^a; Vučković et al., 2011).

Специјално физичко образовање (СФО) јесте грана физичког васпитања специјализована за проблематику рада у полицији. СФО, дефинисањем поузданих научних метода, мерних поступака и нормативних параметара и њиховом професионалном имплементацијом, обезбеђује услове за повећање ефикасности рада дате струке. Утврђено је да је ниво развијености БМС и СМС последица едукативног процеса СФО који се реализује током обуке или школовања кадрова за рад у полицији (Благојевић, 2003; Dopsaj et al., 2007^b; Dimitrijević et al., 2011).

Информација о нивоу развијености БМС и СМС добија се периодичним тестирањем. Добијени резултати користе се као информација која показује квалитет едукативног процеса (Boyce et al., 2008; Strating et al., 2010; Dopsaj et al., 2012; Janković & Dimitrijević, 2012). На основу програма рада и резултата тестирања може да се врши корекција планирања, програмирања и реализације едукације с циљем да се повећа њена ефикасност (Ash et al., 1990). На Криминалистичко-полицијској академији (КПА) провера БМС врши се на крају сваког семестра по дефинисаним нормама у односу на пол и на годину студирања (Janković & Dimitrijević, 2012). Тестирање СМС спроводи се на основу постављеног модела едукације који се састоји из три дела: основни, усмерени и ситуациони. На основном нивоу посматра се квалитет извођења техника СФО: кретања, бацања, удараца, блокова, чистћења и полука. На усмереном нивоу оцењује се квалитет извођења комбинација поменутих техника, док се у ситуационом нивоу процењује квалитет решавања проблемских ситуација отпора и одбране од напада, везивања службеним лисицама и вођења лица. Процена нивоа усвојености СМС врши се од стране експерата који посматрањем испитаника током реализације задатака дају оцене на основу унапред утврђених критеријума (Милошевић и сар., 1995; Благојевић и сар., 2006).

Савремени приступ образовању полицајаца мора да се базира на методолошким принципима који ће довести до концепта дефинисаног

описом услова и окружења у којима ће будући полицијски службеници радити (Dopsaj et al., 2012). Модерни начини тестирања захтевају да тест буде специфичан по својој структури у односу на унапред дефинисане моторичке задатке (Вучковић & Допсај, 2003). Због тога услове у којима се тестира ниво специфичне утренираности треба прилагодити приликама у којима се примењују тако да у што већој мери одражавају ситуационе услове напора који би се вршио током рада (Anderson, 2001; Допсај & Јанковић, 2014). Да би се успешно контролисао ниво СМС требало би да тест покрива најзначајније области моторичког и радног простора са аспекта професионалне припремљености полицајаца. Другим речима тест је потребно што више прилагодити условима у којима се СМС употребљава, односно повезати их са захтевима и ситуацијама које могу да се догоде на терену (Bonneau & Brown, 1995; Anderson, 2001; Вучковић, 2001; Lonsway, 2003; Strating, 2010). Истраживања су показала да се у највећем броју случајева кретања приликом употребе средстава принуде одвијају у трајању од 60 до 120 секунди у зони субмаксималног или максималног напора. Том приликом полицајци се сусрећу са облицима кретања и моторичким задацима као што су: трчање, скакање, пузање, одржавање равнотеже, повлачење, пењање, подизање, ношење терета или вучење терета, одгуривање, привлачење и борење. У полицијама земаља Северне Америке, Аустралије и Западне Европе, у процесу селекције и контроле нивоа развијености БМС и СМС користе се тестови – полигони. Циљ специфично конципираних полигона јесте унапређење и/или процена СМС у приближно ситуационим условима при субмаксималном интензитету рада (Arvey et al., 1992; Bonneau & Brown, 1995; Anderson, 2001; Boyce et al., 2008; Strating et al., 2010; Допсај & Јанковић, 2014; Janković et al., 2014).

С обзиром на то да се повећање ефикасности едукативних процеса може постићи кроз унапређење карактеристика инструмената, мерних поступака и њиховом професионалном имплементацијом (Strating et al., 2010; Dopsaj et al., 2012), на КПА је конструисан тест (полигон) за процену специфичне спретности полицајаца (Pol_SSP1). У досадашњим истраживањима утврђено је да је Pol_SSP1 валидан моторички задатак који има подједнак утицај на метаболичко-функционалну реакцију организма код студената оба пола, али је утврђено да мушкарци статистички значајно брже изводе Pol_SSP1 у односу на жене (Janković et al., 2014). Реализацијом Pol_SSP1 сваки појединац долази у стресне ситуације нарастајућег физичког замора у којима мора правилно да изведе све задате техничко-тактичке задатке из простора СМС (Допсај & Јанковић, 2014). Решавањем различитих моторичких задатака долази до промене начина и интензитета рада, а метаболички захтеви одговарају захтевима *freerunning* тренинга у оквиру кога се изводи кретње у свим

правцима уз савладавање различитих препрека (Warren et al, 2013). На основу времена потребног за реализацију, остварене максималне фреквенције срца и измерене концентрације лактата у крви утврђено је да је Pol_SSP1 тест субмаксималног интензитета у анаеробно-гликолитичком режиму рада (Допсај& Јанковић, 2014; Јанковић et al., 2014).

Циљ овог истраживања јесте да утврди нормативе Pol_SSP1 за студенте оба пола треће године КПА, на основу којих ће се дефинисати критеријум за оцењивање на једном делу практичног испита предмета СФО 3 – употреба средстава принуде.

Значај рада је у томе да се имплементацијом новог мерног инструмента у систем наставе уже научне области СФО унапреди наставни процес са аспекта процене развијености СМС студената КПА на ситуационом нивоу обуке.

Метод

Ово истраживање по нивоу припада примењеним истраживањима у којима је за потребе новог сазнања коришћен метод експеримента са индуктивним закључивањем. Експеримент је реализован помоћу метода теренског тестирања (Ristanović & Dačić, 1999).

Узорак испитаника

У истраживању су учествовала 374 студента КПА у Београду (232 студента и 142 студенткиње 3. године основних студија са свих смерова – криминалистичког, полицијског и безбедносног). Основне дескриптивне карактеристике узорка испитаника биле су: Студенти: узраст – 22.1 ± 1.1 године; ТВ – 181.5 ± 5.7 цм; ТМ – 81.9 ± 8.6 кг; БМИ – 24.8 ± 2.2 $\text{кг}\cdot\text{м}^{-2}$; Студенткиње: узраст – 21.7 ± 0.9 година; ТВ – 168.7 ± 4.3 цм; ТМ – 59.9 ± 6.8 кг; БМИ – 21 ± 1.9 $\text{кг}\cdot\text{м}^{-2}$.

Методи мерења

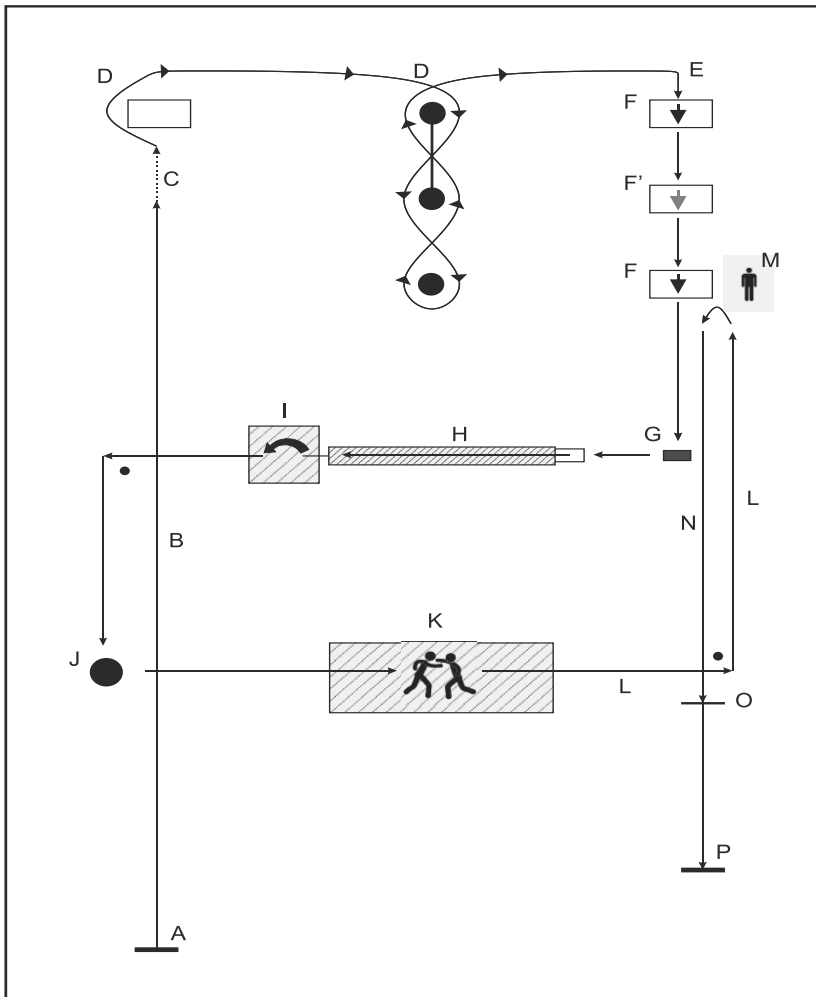
Pol_SSP1 реализовао се на простору димензија 25x15 метара (Слика 1). Тестирању је претходило упознавање са задацима Pol_SSP1. Сваки део теста је детаљно објашњен, након чега су испитаници два школска часа (90 мин.) вежбали задатке полигона. После увежбавања испитаници су максималним интензитетом извели Pol_SSP1. Опоравак након првог тестирања састојао се од трчања ниског интензитета и ходања у трајању од 15 минута, као и 5 минута истезања. После 48 сати, односно временског периода који је омогућио потпун физиолошки опоравак организма, испитаници су реализовали тестирање. Тада је мерено време

потребно за реализацију Pol_SSP1, које је показатељ ефикасности савладавања полигона. Време се мерило помоћу компјутерског система за тестирање физичких способности *Physical Ability Test 02* (PAT 02) који се састоји из мерноаквизиционог уређаја, сета потребних каблова, апликативног софтвера и сензора трчања (UNO-LEX, NS, Србија). Испитаник пролазом кроз први сензор активира хронометар, а проласком кроз сензор на крају полигона искључује мерење времена. Резултат се читава у секундама и приказан је са две децимале (Допсај& Јанковић, 2014; Јанковић et al., 2014). Испитаници су Pol_SSP1 савладала у спортској опреми носећи опасач на којем су се налазили пиштољ ЦЗ 99 и резервни оквир без муниције, службена палица и средства за везивање.

Pol_SSP1 се састоји из следећих задатака (Слика 1):

- A. Старт на звучни сигнал;
- B. Правoliniјско трчање максималном брзином (20 м);
- C. Заустављање и заузимање безбедне позиције иза заклона где се испод линије заклона врши вађење службеног оружја из футроле;
- D. Са оружјем у руци, након провере безбедносне ситуације, обилази се заклон с леве стране и наставља кретање обилажењем чунака са спољне стране и провлачењем испод канапа постављеног на висини од 55 цм на за то обележеним местима. Раздаљина између чунака је 250 цм;
- E. Заустављање и сакривање иза заклона где се испод линије заклона врши промена оквира и враћање службеног оружја у футролу;
- F. Задатак се састоји из три дела: 1. део је прелазак преко препреке висине 110 цм; 2. провлачење испод препреке висине 55 цм (F'); 3. прелазак преко препреке висине 110 цм. Раздаљина између препрека износи 250 цм;
- G. Прилазак фокусеру (који држи помоћник) и реализација четири наизменичнаударца руком и два кружна ударца ногом максималном брзином и снагом;
- H. Пењање на греду преко платформе висине 70 цм и прелазак преко греде висине 120 цм и дужине 500 цм;
- I. Саскок на струњачу извођење пада напред;
- J. Прилазак цаку, вађење и употреба службене палице, реализација четири ударца максималном ефикасношћу и враћање службене палице на опасач;
- K. Долазак на струњаче, одбрана од унапред задатог напада, савладавање нападача употребом техника из простора СФО, остваривање контроле и довођење нападача у позицију за везивање са употребом средстава за везивање;

- L. Трчање максималном брзином с променом правца у дужини од око 15 м до места на којем је постављена лутка (цак) за ношење;
- M. Долазак до лутке (цака) и подизање (мушкарци) или припрема за вучење (девојке);
- N. Ношење лутке, односно цака (мушкарци) или вучење (девојке) на даљини од 10 м од почетка извршења овог задатка до обележеног места;
- O. Безбедно спуштање лутке (цака);
- P. Пролазак кроз циљ.



Слика 1 - Шематски приказ Pol_SSP1

Статистички метод

Резултати су анализирани применом основне дескриптивне статистичке процедуре. Израчунате су мере централне тенденције и дисперзије: аритметичка средина (\bar{x}) и стандардна девијација (SD). Хомогеност скупа дефинисана је Колмогоров-Смирнов коефицијентом, коефицијентом варијације (cV%) и мерама које дефинишу нагнутошћу (skew) и закривљеност (kurt) Гаусове криве. За све статистичке анализе коришћен је софтверски програм *SPSS Statistics 17.0* (Hair et al., 1998).

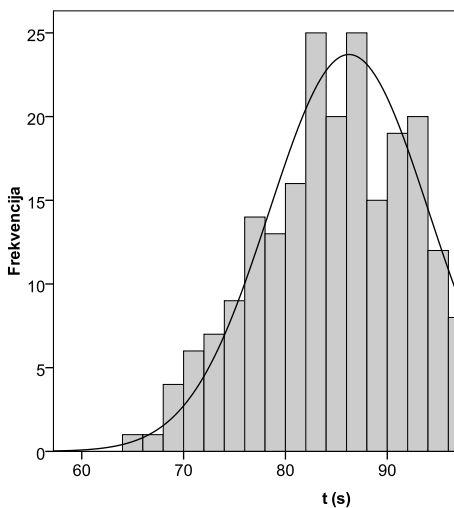
Резултати

Табела 1 - Основни дескриптивни показатељи за време на *Pol SSP1*

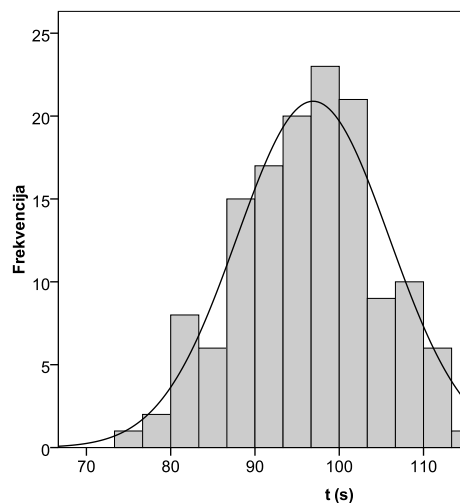
	\bar{x} (сек.)	SD(сек.)	cV%	skew	kurt
Студенти	85.87	8.05	10.60	- 0.067	- 0.316
Студенткиње	96.89	8.98	10.79	0.145	- 0.048

Резултати Колмогоров-Смирнов теста за студенте износи 0.043 ($p > 0.2$), а за студенткиње 0.034 ($p > 0.2$).

Графикон 1 - Хистограм дистрибуције резултата - студенти КПА



Графикон 2 - Хистограм дистрибуције резултата - студенткиње КПА



Дискусија

Резултати су показали да је истраживање спроведено на изразито хомогеном скупу испитаника оба пола, што нам потврђују коефицијент варијације и низак степен коефицијента нагнутоги и закривљености у односу на Гаусову криву (Табела 1). Нормална дистрибуција фреквенције резултата указује на високу дискриминативност теста. Овако добијени резултати омогућавају дефинисање научно поузданих квантитативних вредности Pol_SSP1 (Перић, 1994). У Табели 2 приказани су нормативи за студенте треће године КПА, који представљају основу за оцењивање Pol_SSP1. Нормативи су формиран на основу стандардних метролошких процедура (Зациорски, 1982).

Табела 2 - *Временски нормативи студената треће године КПА изражени у секундама за Pol_SSP1*

Оцена	Студенткиње КПА		Оцена	Студенти КПА	
5	114.85 и лошији резултат		5	102.09 и лошији резултат	
6	105.87	114.84	6	93.99	102.08
7	101.38	105.86	7	89.94	93.98
8	92.40	101.37	8	81.83	89.93
9	87.91	92.39	9	77.78	81.82
10	87.90 и бољи резултат		10	77.77 и бољи резултат	

Ниво развијености СМС, који се односи на технике самоодбране и технике напада, употребу службене палице и средстава за везивање, доприноси квалитету професионалних способности (Vučković et al., 2011). Могућност да се донесе добра процена, одлука о започињању и начину решавања проблемске ситуације употребом средстава, морала би да буде условљена квалитетном едукацијом полицајаца (Arlov, 2011). Због тога се у оквиру ситуационе обуке уче принципи за примену научених техника СФО на нивоу концептуалног и ситуационог реаговања. Посматра се и процењује способност да се технике СФО адекватно изведу како би се решиле проблемске ситуације отпора или напада без обзира на морфолошке карактеристике, физичке способности нападача или начин и брзину напада (Милошевић и сар., 1995). Крајњи циљ едукације је могућност да се употребом средстава принуде оствари потпуна контрола над лицем према коме се средства принуде употребљавају и на начин који је законски оправдан (Arlov, 2011).

У ранијим истраживањима утврђеноје да ефикасност употребе средстава за везивање и службене палице зависи од нивоа оспособљености који се постиже вежбањем. Након завршене обуке неопходно

је стално увежбавати наведене СМС како би се поступци аутоматизовали и самим тим подигли на висок професионални ниво (Вучковић & Допсај, 2003, Вучковић, 2005^а; Вучковић, 2005^б). Законска овлашћења за употребу ватреног оружја подразумевају висок ниво компетентности у познавању права, способности да се донесе одлука за примену и адекватан начин примене. Едукација предвиђа специфичне програмске садржаје с циљем остварења потребне компетентности. У реализацији програма присутна је и основна манипулација пиштољем. Резултати истраживања показали су да је вежбање у статистички значајној мери утицало на способност основне манипулације. Такође, утврђено је да планско вежбање са пиштољем без пуцања значајно позитивно утиче на ефикасност гађања из службеног пиштоља (Вучковић и сар., 2001; Arlov & Janković, 2013; Вучковић и сар., 2013).

Један од метода за развој и процену способности појединца да изведе специфично координацијски сложено кретање тачно, брзо и рационално у односу на просторно и временски променљиве услове јесте метод полигона (Arvey et al., 1992; Благојевић и сар., 2006). Ранија истраживања показала су да је Pol_SSP1 валидан инструмент за процену специфичне спретности код полицајаца, структурисан на основу моторичких задатака који хипотетски симулирају ситуације и задатке за које полицајци просторно-временски морају да буду практично оспособљени (Допсај & Јанковић, 2014; Janković et al., 2014). На основу овог истраживања формиран су нормативи који се могу користити приликом оцењивања студената КПА на предмету СФО 3 – употреба средстава принуде.

Закључак

На основу добијених резултата истраживања може се закључити следеће:

Нормална дистрибуција фреквенције резултата времена потребног за реализацију Pol_SSP1 указује на високу дискриминативност теста и омогућава дефинисање научно поузданих квантитативних вредности за оцењивање дате способности. Просечно време потребно за реализацију Pol_SSP1 и стандардна девијација, приказани у Табели 1, омогућили су формирање норматива за оцењивање студената КПА на практичном делу испита СФО 3 – употреба средстава принуде. У наредним истраживањима потребно је дефинисати нормативе за Pol_SSP1 у односу на пол у функцији година узраста и професионалне специјализације полицајаца.

Литература

1. Anderson, G. (2001). *Police officer physical ability testing*, An International Journal of Police Strategies & Management, 24(1), 8-31.
2. Arvey, R., Landon, T., Nutting, S., Maxwell, S. (1992). *Development of physical ability tests for police officers: a construct validation approach*, Journal of Applied Psychology, 6(77), 996-1009.
3. Arlov, D. (2011). *Competences of police officers as a positive outcome of quality education*, International Scientific Conference „Archibald Reiss Days“, Belgrade, 77-88.
4. Arlov, D., Janković, R. (2013). *Rukovanje službenim pištoljem, bez bojevog gađanja, u funkciji višeg nivoa stručne osposobljenosti*, Zbornik radova s III međunarodne znanstveno-stručne konferencije „Nove i sigurnosne ugroze i kritična nacionalne infrastruktura“, Zagreb, 15-26.
5. Ash, P., Slora, K.B., Britton, C.F. (1990). *Police agency officer selection practices*, Journal of Police Science and Administration, 17(4), 258-269.
6. Благојевић, М. (2003). *Утицај наставе специјалног физичког образовања на промене морфолошких и моторичких карактеристика студената Полицијске академије*. Београд: Енергограф.
7. Благојевић, М., Допсај, М., Вучковић, Г. (2006). *Специјално физичко образовање I*. Београд: Полицијска академија.
8. Војсе, R., Циула, S., Јонс, G., Воне, E., Елиот, S., Комбс, С. (2008). *Muscular strength hand body composition comparison between the Charlotte-Mecklenburg fire and Police departments*, International Journal of Exercise Science, 1(3), 125-135.
9. Воннеау, J., Браун, J. (1995). *Physical ability, fitness and police work*, Journal of Clinical Forensic Medicine, 2, 157-164.
10. Вучковић, Г. (2005^a). *Основна манипулација формацијским средствима за везивање – лисице*, Безбедност, Београд, 47(2), 286-301.
11. Вучковић, Г. (2005^b). *Основна обука за коришћење и употребу службене палице*, Безбедност, Београд, 47(5), 842-850.
12. Вучковић, Г., Допсај, М. (2003). *Поузданост тестова за процену основне оспособљености за употребу средстава за везивање код полицајаца*, Зборник радова, Полицијска академија, Београд, 325-343.
13. Вучковић, Г., Јанковић, Р., Благојевић, М. (2013). *Утицај основне обуке у гађању личним наоружањем полиције на основу*

- манипулацију службеним пиштољем, Структура и функционисање полицијске организације - тематски зборник радова, 2, 223-232.
14. Вучковић, Г., Јовановић, А., Допсај, М. (2001). *Поузданост теста за процену основне манипулације службеним пиштољем ЦЗ 99*, Безбедност, Београд, 43(2), 229-240.
 15. Vučković, G., Subošić, D., Kekić, D. (2011). *Physical abilities of police officers as prerequisite for suppressing violence at sporting events in the Republic of Serbia*, Factauniversitatis - series: Physical Education and Sport, 9(4), 385-397.
 16. Dimitrijević, R., Janković, R., Koropanovski, N., Dopsaj, M. (2011). *Influence of three different program content of the special physical education instruction on the status of basic-motor abilities of the students of the Academy of criminalistic and police studies*, International Scientific Conference „Archibald Reiss Days“, Belgrade, 133-143.
 17. Допсај, М., Благојевић, М., Вучковић, Г. (2007^a). *Нормативно-селекциони критеријум за процену базично моторичког статуса кандидата за пријем на студије Криминалистичко-полицијске академије у Београду*, Безбедност, Београд, 49(4), 166-183.
 18. Dopsaj, M., Vuković, M., Milojković, B., Subošić, D., Eminović, F. (2012). *Hand grip scaling in defining risk factors when using authorized physical force*, Factauniversitatis - series: Physical Education and Sport, 10(3), 169-181.
 19. Допсај, М., Јанковић, Р. (2014). *Валидност полигона специфичне спретности код студената КПА: Метаболички и функционални показатељи физичког оптерећења*, Наука-безбедност-полиција, 19(1), 185-199.
 20. Dopsaj, M., Koropanovski, N., Vučković, G., Blagojević, M., Marinković, B., Miljuš, D. (2007^b). *Maximal isometric hand grip force in well-trained university students in Serbia: Descriptive, functional and sexual dimorphic model*, Serbian Journal of Sports Sciences, 1(4), 138-147.
 21. Зациорски, В.М. (1982). *Спортивная метрологи*, Физкультура и спорт. Москва
 22. Janković, R., Dimitrijević, R. (2012). *Stanje i mogućnosti unapređenja načina procene motoričkih sposobnosti u sistemu Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije*, Kultura polisa, 9(1), 419-435.
 23. Janković, R., Dopsaj, M., Dimitrijević, R. (2014). *Differences of metabolic and physical reactions to specific physical stress within the body of the Academy of Criminalistic and Police Studies students*,

- International scientific conference “Archibald Reiss days”, Belgrade, 129-136.
24. Lonsway, K. (2003). *Tearing down the wall: Problems with consistency, validity, and adverse impact of physical agility testing in police selection*, Police Quarterly, 6(3), 237-277.
 25. Перић, Д. (1994). *Операционализација истраживања у физичкој култури*, Београд: Политоп.
 26. Ristanović, D., Dačić, M. (1999). *Osnovi metodologije naučnoistraživačkog rada u medicini*, Biblioteka „Udžbenici”, Knjiga 7, Beograd: Velarta.
 27. Strating, M., Bakker R., Dijkstra G., Lemmink, K., Groothoff, J.W. (2010). *A job-related fitness test for the Dutch police*, Occupational Medicine, 60, 255-260.
 28. Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., Black, W. (1998). *Multivariate data analysis* (5th ed.), New Jersey, USA: Prentice-Hall. Inc.
 29. Warren, J., Sinclair, J., Bottoms, L. (2013). *A free-running case study*, Serbian Journal of Sports Sciences, 7(1), 25-30.

Establishing the Norms within the Polygon for Police Officers' Specific Skill Evaluation for Students of the Academy of Criminalistic and Police Studies

Abstract: *The aim of the paper is to establish the norms of the polygon for evaluating specific skill of police officers (Pol_SSP1) to apply to students of the Academy of Criminalistic and Police Studies of both sexes within the subject Special Physical Education 3 – Use of Coercive Means (SPE 3). The survey included 374 third-year Academy students (232 male and 142 female ones) of undergraduate academic studies. Homogeneity of results was confirmed by variance coefficient which was 10.60 for the male students and 10.79 for the female ones. A low degree of inclination and curvature was noted with respect to the Gaussian curve, amounting to -0.067 and -0.316 or 0.145 and -0.048 for the male and the female students, respectively. Normal distribution of the result frequency indicated a high discrimination of the test which allowed defining valid normative values of the time needed for the realization of Pol_SSP1. Based on the mean, expressed in seconds, and the standard deviation, which amounted to 85.87±8.05 and 96.89±9.98 for male and female students respectively, the norms were established for evaluating the Academy students' performance in the practical exam of SPE 3.*

Keywords: *Special Physical Education, polygon, specific motor abilities.*